



MEÄN VÄYLITTEN JA IHMISTEN PUOLESTA

C/O Kalervo Aska
Torniontie 117 a
95645 Turtola
Puh: 040-8114063
kalervo.aska@gmail.com

Pohjois-Suomen hallinto-oikeus

PL 189
90101 OULU
pohjois-suomi.hao@oikeus.fi

VALITUS Tornion kaupunginvaltuuston päätöksestä 9.6.2014 § 43, jossa äänestyspäätöksellä äänin 24-19 hyväksyttiin Tornionjokisuun tuulivoimapuiston osayleiskaava.

Tornio-Muoniojokiseura ry katsoo, että Euroopasta tuskin löytyy tuulivoimapuiston sijaintipaikaksi toista yhtä huonoa kohdetta. Ymmärrämme, että kaivos on perustettava malmion päälle, mutta tuulivoimapuiston sijaintipaikan voi valita. Katsomme, että kaupunginvaltuustolla ei ole ollut käytettävissään läheskään riittävää ja oikeata tietoa hankkeen vaikutuksista. Puutteet ovat niin suuria, että katsomme päätöksen syntyneen lainvastaisesti. Perustelemme kantamme seuraavasti:

Tornionjokivarren asutus syntyi runsaiden kalavarojen perässä. Kalastus antaa Tornionjokilaakson kulttuuriin keskeisen sisällön. Tornionjokisuun rakentamistoimenpiteitä pitää arvioida luonnonsuojelun, Tornionjokilaakson kulttuurin sekä asukkaiden edut ja lailliset oikeudet huomioon ottaen.

Tornionjoki on EU:n merkittävin lohijoki ja Tornionjoen lohikanta on Euroopan tärkein tällä hetkellä. Alue, johon tuulivoimapuisto on suunniteltu sijoittuvaksi, on erityisen tärkeä paitsi Tornionjoen lohen, myös muiden Perämeren jokien lohien olemassaolon kannalta. Tornionjokisuulla liikkuvat myös muut jokeen nousevat lajit, kuten taimen, siika ja nahkiainen. Erittäin uhanalaiseksi luokiteltu siika on elvytystoimenpiteiden kohteena pro-siika hankkeen ja valtioneuvoston vahvistaman kannanhoito-ohjelman osalta. Tornionjoen taimenkanta on uhanalaisuusluokitukseltaan äärimmäisen uhanalainen. Uhanalaisuusluokitukset ovat: vaarantunut, uhanalainen, erittäin uhanalainen, äärimmäisen uhanalainen, luonnosta hävinnyt, sukupuuttoon kuollut.

Kalastus- ja luonnonsuojelulakien sekä Euroopan Unionin elinympäristödirektiivin, Rion sopimuksen ja YK:n merilain perusteella meillä ei ole oikeutta vaarantaa ainuttakaan eläinkantaa häviämästä luonnosta. Tornionjoen meritaimenkanta on käytännössä jo nyt istutustoimien varassa. Istutustoiminta ei poista uhanalaisuutta. Lohi- ja taimenstrategiatyöryhmän ehdotuksessa on esitetty nopeaa kannanhoitosuunnitelmaa kullekin taimenkannalle 2015 mennessä. Työryhmä piti taimenen hoitosuunnitelmia erittäin kiireellisinä.

Tornionjoen ja jokisuun kalastonsuojelusta lainsäädännössä

Rion biodiversiteettisopimus tuli kansainvälisesti voimaan 29.12.1993. Suomi on ratifioinut sopimuksen tasan 20 vuotta sitten 15.7.1994. Sopimus kattaa koko maapallon luonnon monimuotoisuuden. Rion konferenssissa hyväksyttiin erikseen ns. Rion julistus, johon kestävä kehityksen tulisi perustua. Yksi sen tärkeimpiä periaatteita on valtion velvollisuus huolehtia omien luonnonvarojen säilymisestä.

Biodiversiteettisopimuksen johtavana ajatuksena on varovaisuusperiaate [*precautionary principle*]. Sen mukaan vaaran uhatessa tieteellisen näytön puuttumista ei tule käyttää verukkeena riskien ottamiseen. Suomen valtiolta on sitoutunut Rion sopimuksen edellyttämään varovaisuusperiaatteeseen Lipposen 2. hallituksen ohjelmasta alkaen. Valtiolla ei ole valinnanvapautta olla noudattamatta sopimusta. Tieteellinen varmuus ainakin Tornionjokisuun merialueella rauhoitetun meritaimenen äärimmäisen heikosta tilasta ylittää selkeästi varovaisuusperiaatteen kriittisen rajan.

YK:n merioikeusyleissopimuksen eli kansainvälisen merilain, UNCLOS – *The Law of the Sea*, laatimisen tärkeimpiä syitä oli kalakantojen suojelu. Merioikeusyleissopimus [50/1996] on säädetty Suomessa voimaan lainsäätämisyjärjestyksessä ja hyväksytty 20.6.1996 annetulla lailla [524/1996] Merilain artikla 61 määrää elollisten luonnonvarojen säilyttämisestä. Sen mukaan rantavaltion tulee, ottaen huomioon parhaan käytettävissään olevan tieteellisen näytön, varmistaa asianmukaisilla säilyttämis- ja hoitotoimilla, että elollisten luonnon-

varojen säilyminen talousvyöhykkeellä ei vaarannu liiallisen hyödyntämisen vuoksi. Rantavaltioiden ja toimivaltaisten kansainvälisten, joko yleismaailmallisten tai tiettyä aluetta tai sen osaa koskevien järjestöjen tulee toimia yhteistyössä tähän päämäärään pääsemiseksi.

Artikla 61 määrää pitämään hyödynnettävät kannat sellaisella tasolla tai palauttamaan ne sellaiselle tasolle, että ne pystyvät antamaan suurimman mahdollisen ylläpidettävissä olevan tuoton, jonka ympäristölliset ja taloudelliset seikat, muun muassa rannikolla sijaitsevien kalastusyhdyksuntien taloudelliset tarpeet ja kehitysmaiden erityisvaatimukset, suovat. Tässä yhteydessä otetaan huomioon kalastustavat, kantojen keskinäinen riippuvuus sekä yleiset suositukset kansainvälisiksi, joko yleismaailmallisiksi tai tiettyä aluetta tai sen osaa koskeviksi vähimmäisvaatimuksiksi.

Artikla 66 [ns. *kutuvaltioperiaate*] määrittää alkuperävaltion vastuun anadromisista kaloista, kuten lohi, meritaimen ja Tornionjoen vaellussiika. Suomi ja Ruotsi ovat yhteisvastuussa Tornionjoen vaelluskalakannoista. Artikla 192 sisältää pakonomaisen velvoittavuuden noudattaa sopimusta: *"States have the obligation to protect and preserve the marine environment"*

Unionin Elinympäristödirektiivi 92/43/ETY määrää suotuisan suojelun tason säilyttämisen tai sen ennalleen saattamisen. Valtiolla on velvollisuus ryhtyä suojelutoimenpiteisiin, jos lajin tai kannan suojelutilanne ei ole enää suotuisa. Lohi on mainittu liitteessä II erityishuomiota vaativana lajina. Suomi on hakenut poikkeuksen lohen suojelualueiden osalta, mutta Ruotsi ei ole, joten Tornionjoen lohi ruotsalaisena kalana on EU:n elinympäristödirektiivin alainen. Näin lohen pääsy jokeen nauttii myös turvaa EU -ehdoilla Naturaan liitettyssä Tornionjoessa. Taimenen osalta kyseessä on ennalleen saattaminen, eli meritaimenen palauttaminen Tornionjoen vesistöön, itseään ylläpitäviksi kannoiksi.

Luonnonsuojelulaissa kansainvälisesti sitovasti sovittu suotuisa suojelutaso on määritelty selkeästi:

4§ *Sen lisäksi mitä tässä laissa säädetään, on voimassa, mitä Suomea velvoittavissa kansainvälisissä luonnon tai siihen kuuluvien luonnonvaraisten eliölajien suojelua koskevissa sopimuksissa on määrätty.*

5§ *Edellä 1 §:ssä tarkoitettujen tavoitteiden saavuttamiseksi luonnonsuojelussa on tähdättävä maamme luontotyyppien ja luonnonvaraisten eliölajien suotuisan suojelutason saavuttamiseen ja säilyttämiseen.*

Luontotyyppien suojelutaso on suotuisa, kun sen luontainen levinneisyys ja kokonaisala riittävät turvaamaan luontotyyppien säilymisen ja sen ekosysteemin rakenteen ja toimivuuden pitkällä aikavälillä sekä luontotyyppille luonteenomaisen eliölajien suojelutaso on suotuisa. Eliölajien suojelutaso on suotuisa, kun laji pystyy pitkällä aikavälillä säilymään elinvoimaisena luontaisissa elinympäristöissään.

Rajajokisopimus määrää artiklassa 2 erityisesti huomioonotettavaksi luonnonsuojelun, kulttuuriarvojen suojelun, ympäristönsuojelun, vesivarojen kestävä käytön ja kalakantojen suojelun.

Elinympäristöön kohdistuviin uhkiin on suhtauduttava varovaisuusperiaatteella. Vähäinenkin riskinotto Tornionjoen uhanalaisten tai vaarantuneiden kalakantojen osalta on selkeästi kansainvälisten sopimusten sekä luonnonsuojelulain vastaista toimintaa. Myös kalastuslain 1§ määrää välttämään toimenpiteitä jotka voivat vaikuttaa vahingollisesti tai haitallisesti luontoon tai sen taapainoon.

RKTL:n viralliset lausunnot on sivuutettu täydellisesti.

RKTL on Suomessa se elin, jolle on asetettu tehtävä seurata kalakantojen tilaa ja ohjeistaa kalakantojen hoitoa kansainvälisten sopimusten ja kalastuslain edellyttämällä tavalla. RKTL on antanut lausuntonsa Røyttän edustan tuulivoimapuistosta 17.6.2013. Siinä tutkimuslaitos toteaa, että puutteellisen tiedon varassa toimiminen on erityisen riskialtista. RKTL on antanut lausunnon samaa aluetta koskevasta maakuntakaavasta 4.11.2013. Tutkimuslaitoksen lausunnosta käy ilmi, että esimerkiksi lohet lähestyvät jokisuuta idästä päin, eli juuri sen alueen läpi, johon tuulivoimapuisto on suunniteltu rakennettavaksi. RKTL kiinnittää erityistä huomiota äärimmäisen uhanalaisen meritaimenen vaelluksiin kohdistuviin vaikutuksiin.

Osayleiskaavan käsittelyssä kalastoon kohdistuvia uhkia ei ole otettu huomioon juuri lainkaan, jos ollenkaan. Kalakantaselvitykset ovat erittäin vaatimatonta erityisesti vaelluskaloille aiheutettavien riskien osalta. RKTL:n viralliset lausunnot on sivuutettu täydellisesti. Näiden sijaan RKTL:n mielipiteenä esitetään yksittäisen tutkijan 30.1.2014 viranomaisneuvottelussa esittämää henkilökohtaista mielipidettä. On huomattava, että yksittäinen tutkija ei ole viranomaisasemassa.

Tuulivoimahankkeen kuulemiset ja ympäristövaikutusten arviointi on ulkoistettu konsulttiyhtiö Ramboll Finland Oy:lle. Ramboll asettautuu mitä selkeimmin tuulivoimapuistohankkeessa keskeisimmälle paikalle. Se ei ole ottanut huomioon elävään luontoympäristöön kohdistuvia uhkia. Rambollin tehtävä on edistää tuulivoimahanketta ja erityisesti sitä, että hankkeen myötä alueelle saataisiin merkittävän suuri valtionapu. Rakentamisen aiheuttamiin uhkiin ei ole suhtauduttu kansainvälisten sopimusten edellyttämällä vakavuudella.

Hanke toimii merelle rakennettavan tuulipuiston pilottikohteena, josta syystä valtionapu on suuruusluokaltaan jopa käsittämättömän suuri. Valtionapu onkin ilmeisesti projektin määräävin vaikutin. Luontoa ei pidä tuhota vain sillä perusteella, että valtiolta saadaan "ilmaista" rahaa?

Tornionjokisuun rakentaminen ei ole yksin Tornion kaupungin asia. Tornion kaupunki ei voi yksin päättää laajempaa ekosysteemiä koskevasta asiasta.

Århusin sopimus edellyttää kansalaisten osallistumisoikeutta omaa ympäristöä koskevaan päätöksentekoon. Perustuslain 20 §:llä on turvattu kaikkien Suomen kansalaisten perusoikeus vaikuttaa ympäristöön. Perustuslain 22 § mukaan julkisen vallan on turvattava perusoikeuksien toteutuminen. Tuulivoimapuiston rakentaminen rajajokisopimuksen kattamalle alueelle on vähintään koko Tornionlaakson yhteinen asia Suomessa ja Ruotsissa. Kun kyseessä on yksi maailman potentiaalisimmista lohijoista, on hanke nähtävä vielä paljon laajemmassa perspektiivissä.

Näin merkittävässä hankkeessa on tehtävä mahdollisimman perusteellinen ympäristövaikutusten arviointi. Hankkeesta saadun informaation ja varsinkin Riista- ja Kalatalouden Tutkimuslaitoksen lausuntojen perusteella esimerkiksi rakentamisen ja toimivien rakenteiden vaikutukset vaelluskaloihin ovat täysin selvittämättä. Kansalaisilla on tuoreessa muistissa, kuinka julkisen vallan toimesta joki pidettiin tyhjänä vaelluskaloista vuosikymmenien ajan. Nyt tulee kaikkien kansalaisten, sekä Suomen, että Ruotsin puolella, päästä aidosti vaikuttamaan päätöksentekoon.

Valtuuston pöytäkirjan mukaan kaavan laatija on tehnyt kuulemisen jälkeen kalastoon ja kalastukseen liittyviä selvityksiä. Nämä eivät ole vakuuttaneet Suomen johtavaa kalantutkimusta, koska kyseisten selvitysten jälkeen saadut RKTL:n lausunnot ovat olleet musertavan kriittisiä. Nahkiaisen vaellusreiteistä ei selvityksen mukaan tiedetä mitään ja selvityksen mukaan nahkiainen saattaa hankkiutua kokonaan toiseen jokeen, koska ei ole kotijokiuskollinen.

Siian osalta prof Jaakko Erkinaron mukaan tutkimuslaitoksella ei ole meneillään mitään telemetriisiin menetelmiin perustuvia kalojen vaellusreititutkimuksia Itämerellä. Vaelluskalojen vaellusreittien selvittämiseksi tähtäävän tutkimushankkeen (telemetriset tutkimukset) toteutusmahdollisuuksia ollaan hakijan toimesta parhaillaan vasta tutkimassa. Tiede-lehdessä 7/2011 Pauliina Louhi pitää Mereen sijoitettuja tuulivoimaloita uhkana kaloille. Kokeellisissa paalutustöissä Tyynenmeren lohiet kuolivat välittömästi, kun ne olivat asetettu häkkiin paalutustyömaan läheisyyteen.

Valtuuston päätösesityksen mukaan tuulivoimalat sijaitsevat lohien vaelluksen turvaavan rauhoituspiirin ulkopuolella. Tämä on voinut harhauttaa valtuutettuja. Tuire Taina Maa- ja metsätalousministeriöstä on lausunut 16.9.2009 joki-suun rauhoituspiireistä ja kalaväylistä seuraavasti:

“Rauhoitusalueet tai kalaväylät on merkitty merikorttiin ja karttaan, jotka sopimusta valmisteltaessa on ollut käytössä (Ruotsin merikortti 411 Malören-Seskarö-Haparanda ja Suomen Peruskartan pienennös 2541 1 + 2532 1 Tornio). Kalastus-

säännön kartan tarkoitus on havainnollistaa missä rauhoituspiirit sijaitsevat ja täsmällinen tieto saadaan koordinaateista, jotka ovat kalastussäännön liitteessä 1.

Normaalisti kalastussäännön mukainen kalaväylä on (vastaavasti kuin meillä kansallisestikin) kolmasosa joen leveydestä ja sijaitsee syvimmällä kohdalla. Kalaväylä jatkuu merelle niin pitkälle kun katsotaan tarpeelliseksi. Tornionjoen edustalle on määritelty useita suhteellisen pitkiä kalaväyliä. Koska alue yleisesti katsottuna on matala, seuraavat kalaväylät hyvin pitkälle laivaväyliä. Kalaväylien keskiviivat on tarkkaan määritelty koordinaatein ja reunat sijaitsevat 200 metrin etäisyydellä keskiviivasta. Reunat näkyvät muun muassa yllämainituissa kartoissa.”

Selvytyden vuoksi on todettava, että MMM nimittää toisinaan rauhoituspiirejä kalaväyliksi, kuten Tuire Taina edellä tekee. Rauhoituspiirit, jotka näkyvät rajajokisopimuksen liitteessä, ovat piirretty murtoviivoin ja on asetettu käytännössä samoiksi kuin laivaväylät. On päivänselvä, että kalat eivät kulje ihmisen viivoittimella piirtämiä mutkittavia kujia pitkin, kuten RKT:n esittämä merkkipalautuskartta asian havainnollistaa. Rauhoituspiireillä, eli laivareiteillä ei ole juurikaan tekemistä kalan todellisen kulkureitin kanssa, vaan niillä on vain muodollisesti täytetty lain kirjain. Vahinkojen ehkäisemiseksi on tärkeää tiedostaa mistä kalat todellisuudessa kulkevat. Valtuustolle on annettu rauhoituspiirien merkityksestä harhaanjohtavaa tietoa.

Hankkeen ympäristövaikutusten arviointi on erittäin vaatimattomalla tasolla. Hanke muodostaa selkeän riskin vaelluskaloille, ja uhkaa jokivarren asukkaiden oikeuksia. Tuulivoimapuisto Tornionjokisuulla on edellä mainittujen lakien vastainen. Hanke ei ole perusteltu edes tarkoituksenmukaisuuskysymyksenä koko jokilaakson etuja ajatellen. Euroopasta on vaikea löytää toista yhtä epäsovivaa tuulivoimapuiston paikkaa, kuin Tornionjokisu on.

Ympäristöministeriö jätti 19.2.2014 vahvistamatta Länsi-Lapin maakuntakaavaehdotuksesta tuulivoima-alueen 2281 lain vastaisena. Nyt kyseessä oleva hanke kohdistuu samalle alueelle, joten laillisuusperuste ei voi olla muuttunut muutamassa kuukaudessa. Tässä yhteydessä on kysyttävä, voiko aluehallintoviranomainen olla puoltamassa samansisältöistä hanketta, jonka korkein ympäristöviranomainen on todennut lain vastaiseksi?

Kalastusoikeuden omistus on omaisuuden suojaava nauttiva perusoikeus
Kalastusoikeuden omistus on perusoikeus joka on turvattu Suomen ja Ruotsin perustuslaissa, sekä Euroopan Unionin perusoikeuskirjan 17. artiklassa. Oikeusturvan kannalta kalastusoikeuden omistajia tulee kuulla henkilökohtaisesti sekä Suomessa ja Ruotsissa, jos heidän omistuksensa asetetaan uhanalaiseksi. Erityisesti on otettava huomioon Ruotsin korkeimman oikeuden ratkaisu HD 15.5.1951 Muonionjoelta ja Tornionjoelta Pajalasta ylöspäin, jossa korkein oi-

keus katsoo yksimielisesti, että Ruotsin valtio ei omista lohenkalastusta, vaan lohenkalastuksen omistavat yksityiset. Mitään merkitystä ei ole sillä, että Suomen valtio väittää omistavansa lohenkalastuksen, koska se ei ole kyennyt lukuisista pyynnöistä huolimatta näyttämään omistustaan ja koska joka tapauksessa kyseessä on monien muidenkin lajien kalastusoikeudet. Kehittyneen lainsäädännön ansiosta valtio ei voi enää omistusväittämänsä perusteella laillisesti tuhota Tornionjoen kalakantoja, kuten se esitti 1960-luvulla voivansa tehdä Tornionjoen valjastushankkeen myötä. Tornion kaupungin toimijat eivät voi sijoittaa tuulipuistoaan vaelluskalojen keskeisimmän vaellustien päälle, koska toteutuessaan tuulipuistohanke on liian suuri riski Tornionjoen ja muiden Perämeren jokien vaelluskaloille ensin rakennusvaiheen aikana ja valmistuttuaan pysyvänä, veden alla laajalle ulottuvana, häirintänä mölyn- ja uhkaavien liikeheijastumien muodossa. Kalan kulun riskeeraaminen Tornionjoessa koskee niin lukuisaa joukkoa oikeudenomistajia, että asiasta pitäisi päättää erillislailla molemmissa valtioissa.

Vaikka osayleiskaava ei tarkoita vielä rakentamislupaa, on sillä rakentamisluvan suhteen selkeästi ohjaava vaikutus. Sen vuoksi on välttämätöntä, että Pohjois-Suomen hallinto-oikeus kumoaa Tornion kaupunginvaltuuston 9.6.2014 tekemän päätöksen pykälän 43 osalta.

Pello 15 heinäkuuta 2014

Kunnioittavasti



Kalervo Aska
Puheenjohtaja Suomessa
Tornio-Muoniojokiseura ry
kalervo.aska@gmail.com



Roland Henriksson
Puheenjohtaja Ruotsissa
Torne-, Lainio- & Muonioälvars förening
info@lainio.com

Tornio-Muoniojokiseura ry – Torne-, Lainio- & Muonioälvars förening <http://www.tornionjoki.fi/jokiseura> on kotiseutuyhdistys, joka toimii Suomessa ja Ruotsissa; kummallakin puolella Tornion- ja Muoniojokea. Olemme työskennelleet liki 30 vuotta meän väylitten ja ihmisten puolesta; – meän lohella on ollut tärkeä osa elämääme siitä asti kun Lappi on asutettu.

Tornionjoki (510 km) ja siihen laskeva Muoniojoki (387 km) ovat EU-alueen parhaiten säilyneitä lohijokia. Joet ovat Naturassa sekä Suomessa FI1301912 että Ruotsissa SE0820430.

Kaupunginvaltuusto

09.06.2014

Aika 09.06.2014 klo 18:00 - 22:00

Paikka Kaupungintalo, valtuustosali

Käsittelyt asiat

§	Otsikko	Sivu
35	HENKILÖSTÖKERTOMUS VUODELTA 2013	4
36	TORNION KAUPUNGIN VUODEN 2013 TILINPÄÄTÖS	6
37	TARKASTUSLAUTAKUNNAN VUODEN 2013 ARVIOINTIKERTOMUS	9
38	VUODEN 2013 TILINPÄÄTÖKSEN HYVÄKSYMINEN JA VASTUUVAPAUDEN MYÖNTÄMINEN	11
39	OMAVELKAISEN TAKAUKSEN MYÖNTÄMINEN TORNION VUOKRA-ASUNNOT OY:N LAINALLE	13
40	OMAVELKAISEN TAKAUKSEN MYÖNTÄMINEN TORNION VESI OY:N LAINALLE	15
41	TORNION TYÖVOIMALASÄÄTIÖN PESULAN TILAT	17
42	ILMOITUS VALTIOVARAINMINISTERIÖLLE KUNTARAKENNEUUDISTUKSEEN LIITYVÄSTÄ SELVITYSALUEESTA / LAUSUNTO KUNTAJAKOSELVITYKSEN ASETTAMISESTA JA KUNTAJAKOSELVITTÄJISTÄ	20
43	RÖYTTÄN MERITUULIVOIMAPUISTON OSAYLEISKAAVA	32
44	JARI HANNUNIEMEN EROANOMUS AINEEN TAIDEMUSEON JOHTOKUNNASTA	43
45	AVOTERVEYDENHUOLLON OSASTONHOITAJAN PÄTEVYYSVAATIMUKSIEN VAHVISTAMINEN	47
46	VALTUUSTOALOITE MILJOONAN EURON SÄÄSTÖTALKOISTA	50
47	VALTUUSTOALOITE PALVELUALUEIDEN TALOUSSEURANNAN KEHITTÄMISESTÄ	53
48	VALTUUSTOALOITE / SELVITYSPYYNTÖ MUISTISAIRAIDEN HOIVAN LAADUSTA TORNION MIKEVA KODISSA	55
49	VALTUUSTOALOITE ILMAISESTA RUOKAILUSTA KUNTOUTTAVASSA TYÖTOIMINNASSA TORNION KAUPUNGIN OMISSA YKSIKÖISSÄ	57
50	VALTUUSTOALOITE KARUNGIN JA ARPELAN KUNTO- JA LIIKUNTASALIEN VARAUSJÄRJESTELMÄSTÄ	60
51	VALTUUSTOALOITE SUKUPOLVIEN VÄLISEN VUOROVAIKUTUKSEN LISÄÄMISESTÄ TORNION KOULUJEN OPETUSOHJELMAAN	63
52	TIETOA JOKIVARREN JÄTEVESIVIEMÄRIN TOIMINTA-ALUEEN KIINTEISTÖILLE JA VALTUUTETUILLE	65
53	VALTUUSTOALOITE TORNION KAUPUNGIN HENKILÖSTÖN PALKITSEMISESTA	66

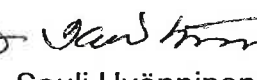
Osallistujat

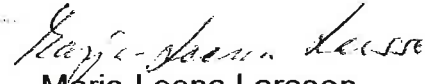
LÄSNÄ	Kulmuni Katri	kvn pj.	Lisätiedot poistui klo 21.45 §:n 50 käsittelyn jälkeen
	Hyöppinen Sauli	kvn I vpj.	
	Lappalainen Mauri	kvn II vpj.	
	Kvist Pekka	kvn III vpj.	
	Aalto Merja	valtuutettu	
	Aho Kaarina	valtuutettu	
	Aho Kirsti	valtuutettu	
	Alaviuhkola Veikko	varavaltuutettu	A. Ponkalan tilalla §:n 43 käsittelyn ajan
	Doktare Mari	valtuutettu	
	Hacklin Pekka	varavaltuutettu	P. Aikio-Tallgrenin tilalla
	Hakomäki Jan-Mikael	valtuutettu	
	Huhta Osmo	valtuutettu	
	Huhtalo Heikki	varavaltuutettu	M. Törmän tilalla
	Häkkinen Sampo	varavaltuutettu	K. Aunon tilalla
	Junes-Leinonen Marianne	valtuutettu	
	Jutila Lasse	valtuutettu	
	Juuso Kaisa	valtuutettu	
	Kalasniemi Mari	valtuutettu	
	Kalliokoski Teemu	valtuutettu	
	Kanto Arto	valtuutettu	
	Kapraali Ilkka	valtuutettu	
	Keinänen Erkki	valtuutettu	
	Keinänen Juhani	valtuutettu	
	Keinänen Outi	valtuutettu	
	Keränen Toni	valtuutettu	
	Kristo Helena	valtuutettu	
	Lankila Matti	valtuutettu	
	Liikamaa Arto	valtuutettu	
	Lummi Raija	valtuutettu	
	Marin Satu	varavaltuutettu	T. Heikkilän tilalla
	Meller Kaarina	valtuutettu	
	Ollila Kosti	valtuutettu	
	Olsen Janne	valtuutettu	
	Parkkila Olavi	valtuutettu	
	Pelttari Pekka	valtuutettu	saapui klo 18.05 §:n 36 käsittelyn jälkeen
	Pirttimaa Pertti	valtuutettu	
	Ponkala Arto	valtuutettu	
	Ponkala Markku	valtuutettu	
	Rantamaa Kyösti	valtuutettu	
	Sadinmaa Markku	varavaltuutettu	M. Ponkalan tilalla §:n 43 käsittelyn ajan
	Taramaa Markku	valtuutettu	
	Timonen Mauri	valtuutettu	
	Välimaa Risto	valtuutettu	
	Ylikitti Reino	valtuutettu	
	Rahkonen Pekka	varavaltuutettu	L. Virtasen tilalla
POISSA	Aikio-Tallgren Paula	valtuutettu	
	Auno Kimmo	valtuutettu	
	Heikkilä Tuomo	valtuutettu	
	Törmä Markus	valtuutettu	
	Virtanen Liisa	valtuutettu	

MUU	Ronkainen Raimo Larsson Marja-Leena Halmkrona Ilkka Huhtanen Anja Kangastalo Sampo Kannala Markus Karjalainen Leena Vuorjoki Anne	kaupunginjohtaja pöytäkirjanpitäjä sivistystoimenjohtaja henkilöstöpäällikkö kehitysjohtaja tekninen johtaja perusturvajohtaja talousjohtaja
-----	--	---

Allekirjoitukset


Katri Kulmuni
Puheenjohtaja


Sauli Hyöppinen
Pj. §:t 51-53


Marja-Leena Larsson
Pöytäkirjanpitäjä

Laillisuus ja
päättövaltaisuus

Todettiin

Käsitellyt asiat

35 - 53

Pöytäkirjan tarkastus

Tiistaina 17.6.2014 klo 15.00 kaupunginkansliassa


Pertti Pirttimaa


Kyösti Rantamaa

Pöytäkirja yleisesti
nähtävillä

Keskiviikkona 18.6.2014 kaupunginkansliassa virka-aikana

Todistaa

Hallintopäällikkö


Marja-Leena Larsson

Pöytäkirjan otteet
oikeaksi todistaa

Hallintopäällikkö


Marja-Leena Larsson

Kaupunginhallitus	§ 163	02.06.2014
Kaupunginvaltuusto	§ 43	09.06.2014

RÖYTTÄN MERITUULIVOIMAPUISTON OSAYLEISKAAVA

159/10.02.04/2014

TEKN 16.03.2011 § 62

Valmistelija kaupunginarkkitehti Jarmo Lokio:

Tornion kaupunginhallitus on linjannut kokouksessaan 24.8.2009 256 §, että Tornion Röyttän merituulivoimapuiston asemakaava-prosessi tullaan asettamaan vireille. Päätös tehtiin, kun Rajakiiri Oy pyysi 13.5.2009 päivätyssä hakemuksessa Tornion kaupunkia ryhtymään toimenpiteisiin Röyttän teollisuus- ja satama-alueen eteläpuoliselle merialueelle sijoittuvan tuulivoimapuiston kaavoittamiseksi.

Vireillepanoa ei kuitenkaan pantu toimeen, koska Tornion yleiskaava 2021 -prosessi oli vielä kesken ja yleiskaavan valtuustokeskusteluissa linjattiin, että merituulivoimapuiston asemakaava-prosessia ei laiteta vireille, ennen kuin YVA-prosessin lopuksi tuleva yhteysviranomaisen lausunto on annettu.

Lapin ELY-keskuksen yhteysviranomaisen antoi lausuntonsa Tornion Röyttän merituulivoimapuiston ympäristövaikutusten arviointiselostuksesta 7.2.2011. Sen mukaan "Lapin ELY-keskus toteaa, että arviointiselostus on aiemmin tässä lausunnossa esitetyistä puutteista huolimatta olennaisilta osin riittävä ja ympäristövaikutusten arviointimenettelyistä annetun lain vaatimukset täyttävä. Yhteysviranomaisen arviointiohjelmasta antama lausunto muutamia poikkeuksia lukuun ottamatta on pääosin otettu huomioon. Arviointiselostuksessa on kuitenkin ympäristövaikutusten kokonaiskuvan kannalta useita merkittäviä puutteita sekä epävarmuustekijöitä, jotka hankkeesta vastaavan tulee korjata ja täydentää lisäselvityksin hankkeen jatkosuunnittelun yhteydessä."

Jatkosuunnittelulla tarkoitetaan mm. oikeusvaikutteisen kaavan laadintaa, mikä tässä tapauksessa tarkoittaa oikeusvaikutteista osayleiskaavaa hankkeen juridisten rakentamisedellytysten tutkimiseksi.

4.3.2011 käydyissä viranomaisneuvotteluissa Lapin ELY-keskus on tuonut esille soveltuvampana kaavamutona oikeusvaikutteisen osayleiskaavan, koska se mahdollistaa asemakaavaa laajemmän tarkastelun ja mahdollisen yleiskaavan muutoksen mikäli kaavaprosessi siihen johtaa. Lisäksi Suomen eduskunta on 11. helmikuuta 2011 päättänyt lakimuutoksesta, jossa hyväksytään yleiskaavan käyttö tuulivoimalan rakennusluvan perusteena. Laki tulee voimaan 1.4.2011.

Kaupunginhallitus	§ 163	02.06.2014
Kaupunginvaltuusto	§ 43	09.06.2014

LIITTEET

Ote Lapin ELY-keskuksen yhteysviranomaisen lausunnosta (LA-PELY/16/07.04/2010, ss.83-84)
Osallistumis- ja arviointisuunnitelma Röyttän edustan merituulivoimapuiston asemakaavasta (Ramboll Oy)

TEKNINEN JOHTAJA MARKUS KANNALA:

Teknisten palvelujen lautakunta päättää asettaa Tornion Röyttän merituulivoimapuiston osayleiskaavaprosessin vireille ja esittää kaupunginhallitukselle osayleiskaavatyöryhmän perustamista.

TEKNISTEN PALVELUJEN LAUTAKUNTA:

Hyväksyttiin.

KH 04.04.2011 § 103

KAUPUNGINJOHTAJA RAIMO RONKAINEN:

Perustetaan työryhmä valmistelemaan Röyttän tuulivoimapuiston osayleiskaavoitusta ja nimetään työryhmään teknisten palvelujen lautakunnan puheenjohtaja Heikki Kulju, varapuheenjohtaja Annikki Dunder, seudullisen ympäristölautakunnan puheenjohtaja Anne Kulju, tekninen johtaja Markus Kannala, ympäristöpäällikkö Aapo Mäenpää ja kaupunginarkkitehti Jarmo Lokio. Valitaan puheenjohtajaksi Heikki Kulju ja nimetään sihteeriksi Jarmo Lokio.

KAUPUNGINHALLITUS:

Hyväksyttiin

TEKN 10.04.2013 § 79

Valmistelija yleiskaavoittaja Jaakko Salmenkaita:

Röyttän edustan merituulivoimapuiston osayleiskaavan vireillepanosta kuulutettiin kaupungin kuulutusten ilmoitustaululla sekä lehdessä 25.5.2011 ja kaavan osallistumis- ja arviointisuunnitelma oli nähtävillä 26.5.-27.6.2011 kaupungintalon 1. kerroksessa sekä internetissä kaupungin kaavatorilla.

Kaupunginhallitus	§ 163	02.06.2014
Kaupunginvaltuusto	§ 43	09.06.2014

Kaavahankkeen johdosta järjestettiin viranomaisneuvottelu 26.5.2011 Rovaniemellä Lapin ELY-keskuksessa. Hankkeeseen sovelletaan maankäyttö- ja rakennuslain 199 §:n mukaista menettelyä valtioiden rajat ylittävistä ympäristövaikutuksista.

Kaavan laatijan (Ramboll Oy) toimittama osayleiskaavaluonnos ja siihen liittyvä valmisteluaineisto asetettiin nähtäville maankäyttö- ja rakennuslain 62 §:n ja maankäyttö- ja rakennusasetuksen 30 §:n mukaisesti 2.1.-1.2.2012. Samalla pyydettiin tarvittavat lausunnot ja toimitettiin materiaali kansainvälistä kuulemistä varten.

Osayleiskaavaluonnoksesta järjestettiin yleisö- ja keskustelutilaisuus 10.1.2012 Torniossa ja Haaparannalla.

Kaavaluonnoksesta saatiin lausuntoja 25 kpl sekä muita mielipiteitä 7 kpl, joista yhdellä oli 28 allekirjoittajaa ja toisella 8 allekirjoittajaa. Kansainvälisen kuulemisen kautta saatiin lausuntoja ja mielipiteitä yhteensä kahdeksan. Yhdessä kannanotossa oli 137 allekirjoittajaa. Kaavan laatija on antanut vastineet lausuntoihin ja mielipiteisiin.

Yleiskaavatyöryhmä käsitteli kaavaluonnosta nähtävilläolon jälkeen neljä kertaa. Kaavan laatijan edustajat oli läsnä 22.5.2012 pidetyssä kokouksessa.

Kaavan valmisteluvaihetta esiteltiin teknisten palvelujen lautakunnalle 19.12.2012.

Kaavan laatija on toimittanut kaupungille 21.1.2013 päivätyn kaavaehdotusmateriaalin (kaavakartta 16.11.2012). Kaavaluonnoksesta saatujen lausuntojen ja muun palautteen perusteella on kaavan laatija tehnyt kaavaehdotuksen pohjaksi täydennyksiä ja lisäselvityksiä. Tällaisia ovat muun muassa kalastoon ja kalastukseen, linnustoon, vedenalaiseen kasvistoon ja pohjaeliöstöön liittyvät selvitykset. Lisäksi on päivitetty erilaisia selvityksiä kuten melu-, maisema- ja kulttuuriympäristö- ja varjostus selvitys. Voimaloiden sijoittumista on havainnollistettu kuvasovittein.

Kaavan tavoitteena on mahdollistaa Röyttässä jo toteutetun tuuli-voimapuiston laajentaminen merialueelle. Kaavaehdotuksessa on osoitettu alueet 14 tuulivoimalaitosyksikölle. Suunnitelmien mukaan yksikkötehot ovat noin 3 – 6 MW. Luonnosvaiheessa tuulivoimaloita oli esitetty yhteensä 27 kpl. Osayleiskaava laaditaan siten, että sitä on mahdollista käyttää tuulivoimaloiden rakennuslupien perusteena maankäyttö- ja rakennuslain 77a §:n mukaisesti.

Kaupunginhallitus	§ 163	02.06.2014
Kaupunginvaltuusto	§ 43	09.06.2014

Tuulivoimahanke on rajattu siten, että pysytään kokonaan poissa lohien vaelluksien suojelemiseksi perustetuilta rauhoituspiireiltä. Käytännössä kaavaehdotuksessa sijoitetut 14 tuulivoimalayksikköä ovat Röyttän teollisuusalueen ja Kuusiluodon edustalla siten, että ne jäävät kokonaan lohien nousun turvaavan itä-länsisuuntaisen rauhoituspiirin (luo-4) rajan pohjoispuolelle (ks. kaavakartta).

Kaavaehdotus liitemateriaaleineen on nähtävissä kaupungin kirjamossa ja kaupungin kaavatorilla internetissä osoitteessa: www.tornio.fi/kaavatori (kaavat -> ehdotus -> yleiskaava)

LIITTEET

Kaavakartta

Kaavan valmisteluvaiheen kuulemisesta saadut lausunnot ja mielipiteet sekä kaavan laatijan vastineet

KAUPUNGINARKKITEHTI JARMO LOKIO:

Teknisten palvelujen lautakunta hyväksyy Röyttän edustan merituulivoimapuiston osayleiskaavan ja esittää sen kaupunginhallituksen hyväksyttäväksi.

TEKNISTEN PALVELUJEN LAUTAKUNTA:

Keskustelun aikana Annikki Dunder esitti, ettei kaupunginarkkitehdin päätösesitystä osayleiskaavasta hyväksytä. Sitä kannatti Lasse Jutila, Markus Törmä ja Toni Keränen.

Puheenjohtaja julisti keskustelun asiasta päättyneeksi ja totesi, että koska keskustelun aikana on tehty kaupunginarkkitehdin päätösehdotuksesta poikkeava kannatettu esitys, on asiasta äänestettävä. Puheenjohtaja esitti, että ne lautakunnan jäsenet, jotka kannattavat kaupunginarkkitehdin päätösesitystä äänestävät "Jaa", ja ne lautakunnan jäsenet, jotka kannattavat Annikki Dunderin Lasse Jutilan, Markus Törmän ja Toni Keräsen kannattamana tekemää esitystä äänestävät "Ei".

Äänestysesitys hyväksyttiin.

Nimenhuudon mukaan suoritetussa äänestyksessä annettiin 3 "Jaa"-ääntä (Helena Kristo, Arto Ponkala ja Reino Ylikitti), "Ei"-ääniä annettiin 8 (Annikki Dunder, Annikki Hyvärinen, Lasse Jutila, Toni Keränen, Arto Liikamaa, Reeta Matilainen, Leena Keränen ja Markus Törmä).

Lautakunnan päätökseksi tuli hyväksyä Annikki Dunderin Lasse Jutilan, Markus Törmän ja Toni Keräsen kannattamana tekemä esitys ettei kaupunginarkkitehdin päätösesitystä hyväksytä.

Kaupunginhallitus	§ 163	02.06.2014
Kaupunginvaltuusto	§ 43	09.06.2014

KH 22.04.2013 § 149

KAUPUNGINJOHTAJA RAIMO RONKAINEN:

Kaupunginhallitus päättää kuntalain 51 §:n perusteella ottaa käsiteltäväkseen teknisten palvelujen lautakunnan 10.4.2013 §:n 79, joka koskee Tornion Röyttän edustan merituuvoimapuiston osayleiskaavaehdotusta.

KAUPUNGINHALLITUS:

Kaupunginhallituksen puheenjohtaja Markku Ponkala Pirkiön maa-alueen, vesialueen ja vesijätön osakaskuntien puheenjohtajana ilmoitti olevansa esteellinen ja poistui kokouksesta tämän asian käsittelyn ja päätöksenteon ajaksi. Puheenjohtajana toimi 1. varapuheenjohtaja Ilkka Kapraali.

Kaupunginhallitus hyväksyi päätösesityksen.

KH 06.05.2013 § 168 Valmistelija kaupunginjohtaja Raimo Ronkainen:

Kaavaehdotus liitemateriaaleineen on nähtävissä kaupunginkansliassa ja kaupungin kaavatorilla internetissä osoitteessa: www.tornio.fi/kaavatori (kaavat -> ehdotus -> yleiskaava)

ERILLISLIITTEET

Kaavakartta

Röyttän edustan tuulivoimaosayleiskaavaehdotus, tiivistelmä vaikutuksista 19.4.2013, Ramboll Finland Oy
Vaikutusarviolausunto 19.4.2013, Kala- ja vesitutkimus Oy
Kaavan valmisteluvaiheen kuulemisesta saadut lausunnot ja mielipiteet sekä kaavan laatijan vastineet

KAUPUNGINJOHTAJA RAIMO RONKAINEN:

Kaupunginhallitus hyväksyy alustavasti Röyttän edustan merituuvoimapuiston osayleiskaavan sekä asettaa sen julkisesti nähtävillä maankäyttö- ja rakennusasetuksen 19 §:n mukaisesti.

KAUPUNGINHALLITUS:

Kaupunginhallituksen puheenjohtaja Markku Ponkala Pirkiön maa-alueen, vesialueen ja vesijätön osakaskuntien puheenjohtajana ilmoitti olevansa esteellinen ja poistui kokouksesta tämän asian käsittelyn ja päätöksenteon ajaksi.

Kaupunginhallitus	§ 163	02.06.2014
Kaupunginvaltuusto	§ 43	09.06.2014

Puheenjohtajana toimi kaupunginhallituksen 2. varapuheenjohtaja Markku Taramaa.

Asiasta käydyn keskustelun aikana Kaarina Aho esitti, että jätetään asia pöydälle. Kaarina Ahon esitystä kannattivat Juhani Keinänen ja Mari Doktare.

Koska oli tehty kannatettu pöydällepanoesitys, puheenjohtaja pyysi keskittämään seuraavat puheenvuorot pöydällepanoasiaan.

Puheenjohtaja julisti keskustelun päättyneeksi ja totesi, että koska on tehty kannatettu pöydällepanoesitys, asian käsittelyn jatkamisesta on äänestettävä. Puheenjohtaja esitti, että ne kaupunginhallituksen jäsenet, jotka kannattavat asian asiallisen käsittelyn jatkamista, äänestävät "jaa", ja ne kaupunginhallituksen jäsenet, jotka kannattavat Kaarina Ahon tekemää Juhani Keinänen ja Mari Doktaren kannattamaa päätösesitystä asian jättämisestä pöydälle, äänestävät "ei".

Äänestysesitys hyväksyttiin.

Nimenhuudon mukaan suoritettussa äänestyksessä annettiin 6 "jaa" ääntä (Kirsti Aho, Marianne Junes-Leinonen, Arto Kanto, Outi Keinänen, Kosti Ollila, Markku Taramaa) ja 3 "ei" ääntä (Kaarina Aho, Mari Doktare, Juhani Keinänen) kahden (Ilkka Kapraali, Markku Ponkala) ollessa poissa, joten kaupunginhallituksen päätökseksi oli tullut jatkaa asian asiallista käsittelyä.

Keskustelun jälkeen kaupunginhallitus hyväksyi päätösesityksen lisäyksellä, että maankäyttö- ja rakennusasetuksen 19 §:n mukaisesti yleiskaavaehdotus on pidettävä kunnassa julkisesti nähtävänä vähintään 30 päivän ajan. Kunnan jäsenillä ja osallisilla on oikeus tehdä muistutus kaavaehdotuksesta. Muistutus on toimitettava kunnalle ennen nähtävänäoloajan päättymistä. Nähtävälle asettamisesta ja oikeudesta muistutuksen tekemiseen on ilmoitettava niin kuin kunnalliset ilmoitukset kunnassa julkaistaan, jollei asian merkittävyys edellytä laajempaa tiedottamista. Lisäksi pyydetään tarvittavat lausunnot osayleiskaavaehdotuksesta.

Nähtävilläolon jälkeen annettuihin lausuntoihin ja muistutuksiin pyydetään vastineet kaavanlaatijalta. Tämän jälkeen asia tulee uudelleen kaupunginhallituksen käsittelyyn. Kaavan hyväksymisestä päättää kaupunginvaltuusto.

Kaupunginhallitus	§ 163	02.06.2014
Kaupunginvaltuusto	§ 43	09.06.2014

KH 02.06.2014 § 163

Valmistelija yleiskaavoittaja Jaakko Salmenkaita:

Röyttän edustan merituulivoimapuiston osayleiskaavaehdotus oli julkisesti nähtävillä maankäyttö- ja rakennusasetuksen 19 §:n mukaisesti 23.5.-24.6.2013. Viranomaislausuntoja saatiin 20 kpl, joista Museovirastolla, Pääesikunnan logistiikkaosastolla, Rajavartiolaitoksella, Turvallisuus- ja kemikaalivirastolla (TUKES) ja Tullilla ei ollut huomautettavaa. Muistutuksia jätettiin 6 kpl.

Kaavaehdotuksesta järjestettiin informaatio- ja keskustelutilaisuus 4.6.2013 Aineen taidemuseon auditoriossa. Paikalla oli 41 henkilöä.

Valtakunnan rajan ylittävä kansainvälinen kuuleminen suoritettiin maankäyttö- ja rakennuslain 199 §:n mukaisesti. Ympäristöministeriö toimitti kaupungille Ruotsin valtion vastauksen 6.9.2013.

Nähtävilläolon jälkeen järjestettiin toinen viranomaisneuvottelu Rovaniemellä 30.1.2014.

Kaavan laatija on antanut saatuihin lausuntoihin ja muistutuksiin vastineet. Vastineiden tueksi on tehty seuraavat täydennykset:

- lentoestevalojen ryhmittymissuunnitelma: lentoestevalo- ja merimerkintäsuunnitelma
- lentoestevalojen havainnemateriaali
- rakennetut ja uudet voimalat etäisyystarkastelu
- sähkönsiirto
- maanomistus sähkönsiirtolinjoilla
- lohen vaellusreitiselvitys, Perämeren kalatalousyhteisöjen liitto ry
- Röyttän tuulivoimapuiston vaikutusarviointilausunto 19.4.2013, Kala- ja vesitutkimus Oy
- lähiseudun tärkeimmät matkailukohteet ja virkistys
- päivitetty melumallinnus

Ehdotusvaiheen kuulemisesta saadun palautteen ja viranomaisneuvottelun 30.1.2014 perusteella kaavakartan merkintöjä ja määräyksiä on muutettu seuraavasti:

- Kuusiluodon käyttötarkoitusmerkintä muutetaan maa- ja metsätalousvaltaiseksi alueeksi (M-1). Alueella on voimassa MRL:n 43.2 §:n mukainen rakentamisrajoitus. Alueella sallitaan maa- ja metsätaloutta, merenkulkua tai tuulivoimalaa palveleva rakentaminen. Käyttötarkoitusmerkinnän johdosta on käyty maanomistajien kuuleminen 12.2.-14.3.2014.

Kaupunginhallitus	§ 163	02.06.2014
Kaupunginvaltuusto	§ 43	09.06.2014

Pirkiön osakaskunnan hoitokunta hyväksyi merkintämuutoksen ehdolla, ettei osakaskunnalle tule kustannuksia. Maanomistajilla ei ollut muuta huomautettavaa.

- Melumallinnuksen päivityksen ja viranomaisneuvottelun 30.1.2014 perusteella tuulivoimala B19 Kuusiluodossa muutetaan melun osalta säädettäväksi. Määräys: "Tuulivoimaloiden alue (tv-2), jonka rakentamisessa on erityisesti huomioitava melun vaikutus ympäristön loma-asutukseen yöaikana. Voimaloiden aiheuttama melu olla säädettävissä niin, ettei sen vaikutus ole kohtuuton loma-asunnolle. Alueelle saa sijoittaa tuulivoimaloita sekä merrakaapeleita. Tuulivoimalan on kokonaisuudessaan sijoitettava tv-alueen sisäpuolelle. Tuulivoimalan tornin enimmäiskorkeus saa olla enintään 120 m merenpinnasta ja tuulivoimalan kokonaiskorkeus merenpinnasta ei saa ylittää +200 metriä edellyttäen, että tuulivoimalan kokonaiskorkeus merenpinnasta ei ylitä ilmailuviranomaisen asettamia korkeusrajoituksia."

- Liikenneviraston lausunnon ja viranomaisneuvottelun 30.1.2014 perusteella läntisintä tuulivoimaloiden aluetta (tv-1) pienennetään, jolloin se jää kauemmas laivaväylästä ja pohjoisinta tuulivoimaloiden aluetta (tv-1) pienennetään, jolloin se jää kauemmas Koivuluodon letosta. Läntisimmän ja pohjoisimman tuulivoimaloiden alueen (tv-1) ohjeellisia tuulivoimaloiden sijainteja ei kuitenkaan ole tarpeen muuttaa kaavaehdotusvaiheessa esitetystä. Lisäksi tuulivoimaloiden B18 ja B19 tuulivoimaloiden aluetta tarkistetaan.

- Suojellun, uhanalaisen tai silmälläpidettävän lajin esiintymisalueen määräystä muutetaan ELY-keskuksen lausunnon perusteella korvaamalla määräyksen tai –sana ja –sanalla seuraavasti: "MRL:n 41.2 §:n nojalla esiintymäalueen ympäristö on säilytettävä ja ylläpidettävä lajille suotuisana."

- Yleisistä määräyksistä poistetaan Museoviraston viranomaisneuvottelussa 30.1.2014 toimittaman viestin perusteella määräys vedenalaisen arkeologisen inventoinnin tarpeesta, koska inventointi on tehty. Samalla määrätään, että Kuusiluodossa on tehtävä arkeologinen selvitys ennen sen rakentamistöiden aloittamista.

- ELY-keskuksen lausunnon perusteella yleistä määräystä "Tuulivoimalarakenteet on toiminnan päätyttyä purettava siten, etteivät ne aiheuta vaaraa alueella liikkuville." täydennetään seuraavasti: "Tuulivoimaloiden purkamiselle on haettava lupa rakennusvalvontaviranomaiselta tuulivoimaloiden käytön päätyttyä."

- Yleisiin määräyksiin lisätään määräys: "Ennen rakennuslupien myöntämistä on tehtävä selvitys ja suunnitelma sähköverkkoon liittymisestä."

Kaupunginhallitus	§ 163	02.06.2014
Kaupunginvaltuusto	§ 43	09.06.2014

Ennen tuulivoimaloiden rakentamisen aloittamista tulee voimaloilla olla myönnetty vesilain mukaiset luvat sekä sähkönsiirtoverkostolla vesilain mukaiset luvat.”

- Yleisistä määräyksistä poistetaan tarpeettomana määräys: ”Tutkavaikutukset on selvitetävä ennen rakennusluvan myöntämistä.”

- Ohjeellinen merikaapeli lisätään tuulivoimaloiden B06 ja B15 välille.

Kaavaselostusta on lisäksi päivitetty Ympäristöministeriön Länsi-Lapin maakuntakaavan vahvistamispäätöksen (Dnr:o YM1/5222/2013) johdosta. Ympäristöministeriö on 19.2.2014 antamassaan vahvistuspäätöksessä jättänyt vahvistamatta tuulivoimaloiden aluetta koskevat merkinnät tv2281, tv2283, tv2284 ja niitä koskevat määräykset maankäyttö- ja rakennuslain 9 §:n vastaisena. Länsi-Lapin seutukaava kumotaan ja voimassa on myös Lapin meri- ja rannikkoalueiden tuulivoimamaakuntakaava.

ERILLISLIITTEET

Ehdotusvaiheen palauteraportti 3.1.2014
Viranomaisneuvottelun muistio 30.1.2014
Kaavaselostus 21.1.2013, muutokset 19.2.2014 ja kaavakartta 16.11.2012, muutokset 7.2.2014

KAUPUNGINJOHTAJA RAIMO RONKAINEN:

Hyväksytään 16.11.2012 päivätty ja 7.2.2014 muutettu Röyttän edustan merituulivoimapuiston osayleiskaava ja esitetään se edelleen kaupunginvaltuustolle hyväksyttäväksi.

KAUPUNGINHALLITUS:

Kaupunginhallituksen puheenjohtaja Markku Ponkala Pirkkiön maa-alueen, vesialueen ja vesijätön osakaskuntien puheenjohtajana ilmoitti olevansa esteellinen ja poistui kokouksesta asian käsittelyn ja päätöksenteon ajaksi. Puheenjohtajana toimi 1. varapuheenjohtaja Ilkka Kapraali. Markku Ponkalan tilalle kokoukseen tuli tämän asian käsittelyn kohdalle varajäsen Risto Välimaa.

Asiasta käydyn keskustelun aikana Juhani Keinänen esitti, että Röyttän edustan merituulivoimapuiston osayleiskaavaa ei hyväksytä. Mari Doktare kannatti Juhani Keinäsen esitystä.

Puheenjohtaja julisti keskustelun päättyneeksi ja totesi, että koska keskustelun aikana on tehty kaupunginjohtajan päätösesityksestä poikkeava kannatettu esitys, asiasta on äänestettävä.

Kaupunginhallitus	§ 163	02.06.2014
Kaupunginvaltuusto	§ 43	09.06.2014

Puheenjohtaja esitti, että ne kaupunginhallituksen jäsenet, jotka kannattavat kaupunginjohtajan tekemää päätösesitystä, äänestävät "jaa", ja ne kaupunginhallituksen jäsenet, jotka kannattavat Juhani Keinäsen tekemää Mari Doktaren kannattamaa päätösesitystä, äänestävät "ei".

Äänestysesitys hyväksyttiin.

Nimenhuudon mukaan suoritettussa äänestyksessä annettiin 7 "jaa" ääntä (Kirsti Aho, Erkki Keinänen, Arto Kanto, Mauri Timonen, Kosti Ollila, Risto Välimaa, Markku Taramaa) ja 2 "ei" ääntä (Mari Doktare, Juhani Keinänen) kahden (Kaarina Aho, Ilkka Kapraali) äänestäessä tyhjää, joten kaupunginhallituksen päätökseksi oli tullut hyväksyä kaupunginjohtajan tekemä päätösesitys.

KV § 43

ERILLISLIITTEET

Ehdotusvaiheen palauteraportti 3.1.2014
Viranomaisneuvottelun muistio 30.1.2014
Kaavaselostus 21.1.2013, muutokset 19.2.2014 ja kaavakartta 16.11.2012, muutokset 7.2.2014
(kh:n kokouspiiri on jo saanut liitteet kaupunginhallituksen 2.6.2014 esityslistan mukana)

KAUPUNGINHALLITUS ESITTÄÄ, ETTÄ KAUPUNGINVALTUUSTO PÄÄTTÄÄ:

hyväksyä 16.11.2012 päivätyn ja 7.2.2014 muutetun Röyttän edustan merituulivoimapuiston osayleiskaavan.

KAUPUNGINVALTUUSTO:

Valtuutettu Markku Ponkala Pirkkiön maa-alueen, vesialueen ja vesijätön osakaskuntien puheenjohtajana ja valtuutettu Arto Ponkala osakaskuntien hoitokunnan jäsenenä esteellisinä poistuivat kokouksesta asian käsittelyn ja päätöksenteon ajaksi.

Asiasta käydyn keskustelun aikana Ilkka Kapraali esitti, että Röyttän edustan merituulivoimapuiston osayleiskaavaa ei hyväksytä. Ilkka Kapraalin esitystä kannattivat Juhani Keinänen, Mari Doktare, Janne Olsen, Raija Lummi, Mauri Lappalainen, Lasse Jutila, Sauli Hyöppinen ja Pekka Rahkonen.

Puheenjohtaja julisti keskustelun päättyneeksi ja totesi, että koska keskustelun aikana on tehty kaupunginhallituksen päätösesityksestä poikkeava kannatettu esitys, asiasta on äänestettävä.

Kaupunginhallitus	§ 163	02.06.2014
Kaupunginvaltuusto	§ 43	09.06.2014

Puheenjohtaja esitti, että ne valtuutetut, jotka kannattavat kaupunginhallituksen tekemää päätösesitystä, äänestävät "jaa", ja ne valtuutetut, jotka kannattavat Ilkka Kapraalin tekemää päätösesitystä, äänestävät "ei".

Äänestysesitys hyväksyttiin.

Nimenhuudon mukaan suoritettussa äänestyksessä annettiin 24 "jaa" ääntä ja 19 "ei" ääntä, joten kaupunginvaltuuston päätökseksi oli tullut hyväksyä kaupunginhallituksen tekemä päätösesitys.

Kaisa Juuso, Juhani Keinänen, Heikki Huhtalo, Pekka Kvist, Sauli Hyöppinen, Olavi Parkkila ja Mari Doktare jättivät merkittäväksi pöytäkirjaan seuraavan eriävän mielipiteensä:
"Röyttän edustan merituulivoimapuiston osayleiskaavaa ei pidä hyväksyä, koska mereen sijoitettavat tuulivoimat voivat vaarantaa kalastuksen Tornionjoessa ja häiritsevät lähistön loma-asuntojen omistajia."

Eriävän mielipiteensä pyysivät merkitsemään pöytäkirjaan myös Raija Lummi ja Mauri Lappalainen.

Kaupunginhallitus
Kaupunginvaltuusto

§ 163
§ 43

02.06.2014
09.06.2014

VALITUSOSOITUS
Kunnallisvalitus

Valitusoikeus ja valitusperusteet

Kunnallisvalituksen saa tehdä se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen) sekä kunnan jäsen.¹⁾ Valituksen saa tehdä sillä perusteella, että päätös on syntynyt virheellisessä järjestyksessä, päätöksen tehnyt viranomaisen on ylittänyt toimivaltansa tai päätös on muuten lainvastainen.

Valitusviranomaisen ja valitusaika

Valitusviranomaisen
Pohjois-Suomen hallinto-oikeus
PL 189 (Käyntiosoite Isokatu 4)
90101 OULU

Valitusaika
30 päivää

Muu muutoksenhakuviranomainen (alistusasiat)

Kunnallisvalitus on tehtävä 30 päivän kuluessa pöytäkirjan nähtävälle asettamisesta. Kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, kun pöytäkirja on asetettu yleisesti nähtäväksi. Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä, saantitodistuksen osoittamana aikana tai erilliseen tiedoksisaantitodistukseen merkittynä aikana.

Pöytäkirjan nähtäväksi asettaminen

18.06.2014

Tiedoksianto asianosaiselle 2)

Lähetetty tiedoksi kirjeellä
(kuntalaki 95 §)/asianosainen

Annettu postin kuljetettavaksi, pvm/tiedoksiantaja

25.6.2014 Anita Dunder, toimistosihteeri

Luovutettu asianosaiselle

Vastaanottajan allekirjoitus

Paikka, pvm ja tiedoksiantajan allekirjoitus

Tiedoksiantajan allekirjoitus

Muulla tavoin, miten

Kaupunginhallitus	§ 163	02.06.2014
Kaupunginvaltuusto	§ 43	09.06.2014

Valituskirja

Valituskirjassa on ilmoitettava

- valittajan nimi, ammatti, asuinkunta ja postiosoite
- päätös, johon haetaan muutosta
- miltä osin päätöksestä valitetaan ja muutos, joka siihen vaaditaan tehtäväksi
- muutosvaatimuksen perusteet

Valituskirje on valittajan tai valituskirjan muun laatijan omakätisesti allekirjoitettava. Jos ainoastaan laatija on allekirjoittanut valituskirjan, siinä on mainittava myös laatijan ammatti, asuinkunta ja postiosoite.

Valituskirjaan on liitettävä päätös, josta valitetaan, alkuperäisenä tai viran puolesta oikeaksi todistettuna jäljennöksenä sekä todistus siitä päivästä, josta valitusaika on luettava.

Valitusasiakirjojen toimittaminen valitusviranomaiselle

Valitusasiakirjat on toimitettava valitusviranomaiselle ennen valitusajan päättymistä. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joulukuun juhannusaatto tai arkilauantai, saa valituskirjat toimittaa valitusviranomaiselle ensimmäisenä sen jälkeisenä arkipäivänä. Omalla vastuulla valituskirjat voi lähettää postitse tai lähetin välityksellä. Postiin valituskirjat on jätettävä niin ajoissa, että ne ehtivät perille ennen valitusajan päättymistä.

Lisätietoja

Tuomioistuinten ja eräiden oikeushallintoviranomaisten suoritteista perittävistä maksuista annetun lain (701/93) nojalla muutoksenhakijalta peritään oikeudenkäyntimaksua hallinto-oikeudessa 97 euroa.

Saman lain 6 §:ssä on säädetty maksuttomista suoritteista ja kohdan 4 mukaan käsittelymaksuja ei peritä korkeimmassa hallinto-oikeudessa ja hallinto-oikeudessa sosiaalasioita, julkisoikeudellista palvelussuhdetta tai vaaleja koskevissa asioissa eikä hallinto-oikeudessa verotusta, kunnallisverosta vapauttamista, valtionavustusta tai julkisia maksuja koskevissa asioissa.

1) Jos päätökseen voidaan muun kuin kuntalain nojalla hakea muutosta kunnallisvalituksin, ei kuntalain mukaista oikaisuvaatimusta voida tehdä.

2) Täytetään otteeseen, jos päätös annetaan erityistiedoksiantona tiedoksi kuntalain 92 §:n 1 momentissa tarkoitetulle asianosaiselle.

Liitetään pöytäkirjan otteeseen