



MEÄN VÄYLITTEN JA IHMISTEN PUOLESTA

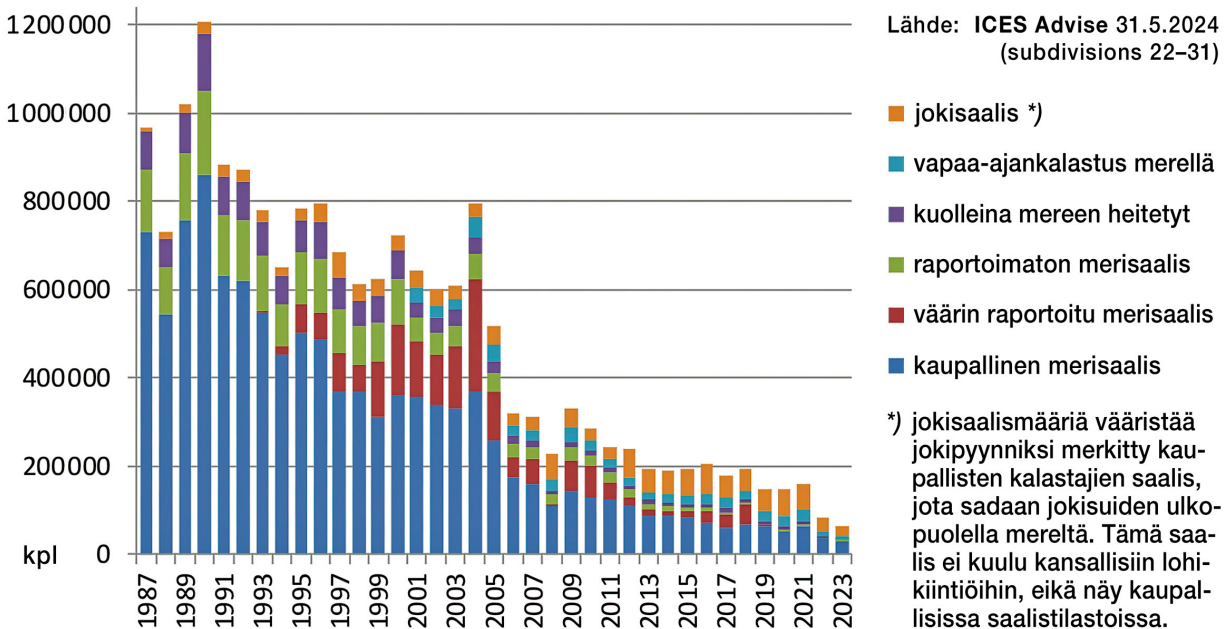
Suuri valiokunta

Turtola 7.10.2024

suv@eduskunta.fi

LOHI EI OLE KESTÄNYT AMMATTIKALASTUSTA MERELLÄ!

LOHI Itämeri ja Pohjanlahti LOHISAALIIT VUOSITTAIN 1987-2023



Lohen merikalastus merkittävänä kaupallisena kalastuksena on tullut tiensä päähän. Perämeren jokien lohikannat voi pelastaa vain lohen merikalastuksen lopettaminen **TÄHÄN!** VN:n vastuuton esitys lohen elinkeinokalastuksen jatkumisesta on paitsi YK:n merioikeusyleissopimuksen, myös EU:n kalastuspoliittikan perusasetuksen vastainen.

E-kirjeessä esitetty merialueiden lohenkalastus (ICES skenaario 7) on vastoin EU:n lainsäädäntöä. Lohen TAC:n myöntämiseen ei ole päteviä lainmukaisia perusteita (EU:n kalastuspolitiikan perusasetus **CFP 1380/2013 art 2**).

KUTUKALOJEN MEDIAANIARVOJEN MUUTOS VUONNA 2025 VERRATTUNA VUOTEEN 2024 (159 300 KALAA)

ICES skenaarioiden 2 ja 7 vertailu vuodelle 2025

Lähde: ICES-neuvonanto 31. 5.2024 kalastusmahdollisuuksista, saaliista ja pyyntiponnistuksesta sal. 27.22–31
ICES-neuvonanto s.8, taulukko 2 - Lohi osa-alueilla 22–31 (Itämeren pääallas ja Pohjanlahti, tuhansia kaloja)

	Kaupallinen ja vapaaajankalastus merellä yht.	F-arvo -suhteellinen kuolevuusluku	Lohenkalastus ulkomerellä	Lohen rannikkokalastus	Jokisaaliina saadut lohet, kaikki joet yht.	Kutulohia saadut lohet, kaikki joet yht.	Kudulle 2025 syksyllä, kaikki joet yht.	Vijellyn lohen ylijäämä, kpl	Vijellyn lohen ylijäämän muutosprosentti
MSY-lähestymistapa eli ICES-skenaario 2	0	0	0	0	28,4	163,3	+2,5	40,7	
ICES-skenaario 7	40	0.074	0	40,0	24,3	139,4	-12,5	35,1	

MMM esittää lohenkalastukseen ICES:n neuvonannon lohen merikalastusta ylläpitävää vaihtoehtoa, ICES:n skenaario 7:ää, joka ajantasaisen tiedon mukaan **ei ole MSY-lähestymistavan mukainen**, johon Suomi on sitoutunut, ja johon myös valtioneuvoston perusmuistiossa sitoudutaan. MSY-lähestymistavan mukainen lohenkalastus on ICES:n skenaario 2, jossa **kaikki merellä tapahtuva lohenkalastus on lopetettu**. Suomen ei pidä vaatia ICES-skenaario 7:n mukaista lohenkalastusta ensi vuodelle, koska se on vastoin EU:n kalastuspolitiikan perusasetusta.

ICES:n neuvonannon taulukon 2 mukaan useita Itämeren jokien lohikantoja on alle MSY-tason. Näin on myös Itämeren merkittävimmällä lohijoella, Tornionjoella, jonka MSY-tasoksi (v.2023 kaiken pyynnin jälkeen) on määritetty 44 000 kutukalaa. Näin ollen MSY toteutuu Tornionjoella, kun jokeen nousee vähintään 50- 60 000 lohta. Viime vuonna Tornionjokeen nousi vain 20 000 lohta, tänä vuonna n. 23 000, joten Tornionjoen lohen nousu on alle puolet joen MSY-tasosta jo kaksi vuotta peräkkäin!

EDES TORNIONJOEN LOHI **EI OLE** MSY-tilassa!

Lohitutkijoilta vastikään saadun varovaisen ilmaisun perusteella Tornionjoen viimeisten vuosien 2023 ja 2024 kutukantojen mukaan "**on todennäköisempää, että Tornionjoen lohi ei olisi MSY-tilassa, kuin olisi**". Toisin sanoen VN:n käyttämä ICES-neuvo ei perustu ajantasaiseen tietoon. **VN:n E-kirje ei anna eduskunnalle oikeaa ajantasaista tietoa.**

Lohenkalastus Tornionjoella on yli kymmenkertaisesti tuottavampaa kuin lohenkalastus merialueilla. Helsingin yliopiston Ruralia instituutin tutkimuksen mukaan kalastusmatkailu toi v.2017 Tornionjoelle 10,8 miljoonan euron alue-

taloudellisen hyödyn. Yhden lohien arvoksi laskettiin 1320,- €. **Tornionjoen arvo on sen lohessa.** Joen sulkeminen aiheuttaisi Torniojokilaaksoon **yli 10 miljoonan euron menetykset.** VN on tehnyt vakavan virheen E-kirjeeseen jättämällä tyystin kertomatta lohienkalastuksen taloudelliset vaikutukset Tornionlaaksoon.

Itämeren silakkakannoista on pidettävä hyvää huolta - lohien vuoksi!

Pääaltaan ja Suomenlahden silakkakannasta on pidettävä hyvää huolta erityisesti lohien vuoksi. Pohjanlahden nuori silakka on tärkeää paitsi itse silakkakannalle, myös post-smolteille eli nuorille lohille. Heikon silakkakannan tilanteessa lohi syö liikaa kilohailia ja sen seurauksena lohien poikastuotanto kärsii (M74 oireyhtymä). Edellytykset M-74 oireyhtymän vahvistumiselle kasvavat, mikäli silakkakiintiötä kasvatetaan ja kilohailikiintiötä pienennetään komission esitysten mukaisesti. Silakkakiintiön nostamiseen ei ole päteviä perusteita. Silakkakiintiön nostaminen hidastaa lohien lain edellyttämän MSY-tason saavuttamista.

Tornio-Muoniojokiseura pyytää arvoisaa Suomen Eduskuntaa **ottamaan vastuun** Itämerellä syönnöstävistä Perämeren jokien lohista. Merellä kalastetaan Perämeren jokien lohikantoja, jotka ovat huvenneet Tornionjoen lohikantaa vieläkin huonompaan tilaan. Vuoden 2024 luotaustulosten perusteella yhden merivuoden lohien osuus oli taas historiallisen pieni, joten ensi kesästä on odotettavissa jopa edellisistä vuosia heikompi lohivuosi. **Tässä tilanteessa Eduskunnan ei pidä sallia lohikannan leikkaamista 12,5 %:lla,** jota skenaario 7:n mukainen esitys E-kirjeessä tarkoittaa.

Mikään kala ei kestä kaikkien kalastusta. Suomen kantana EU:lle esitettävästä tekstistä on **syitä poistaa lauseke:** "*mutta Pohjoisella Itämerellä, Ahvenanmerellä, Saaristomerellä ja Pohjanlahdella (leveyspiirin 59°30'N pohjoispuolella osa-alueilla 29N, 30 ja 31) voitaisiin neljän merimailin sisäpuolella kutuvaelluksen aikana (toukokuun alun ja elokuun lopun välisenä aikana) kalastaa lohta kohdennetusti sekä kaupallisessa että vapaa-ajankalastuksessa.*" **On irvokasta kirjoittaa kohdennetusta lohienkalastuksesta alueilla, joilla ei ole 'omia' lohijokia.** **Kaikki merikalastus on sekakantakalastusta.**

Huono kehitys on katkaistava. Tornio-Muoniojokiseura odottaa Suomen **sitoutuvan tiukasti** kestäväen enimmäistuoton (MSY) velvoitteisiin Itämeren pääaltaan ja Pohjanlahden alueilla Sub. div. 22-32; ja Suomen kantana olevan, että kansallisia lohikiintiöitä ei aseteta vuodelle 2025 eli TAC = 0.

Tornio-Muoniojokiseura ry

Kalervo Aska