



Lohiasetus 27.4.2017

Turtola 28. maaliskuuta 2017

## Kimmo Tiilikaisen lohiasetus päättää 25 vuotta jatkuneen lohien kevätkalastuskiellon!

Lohen kevätkalastuskielto pelasti 1990-luvulla Perämeren jokien lohikannat. Tiilikaisen lohiasetus aloittaa lohienkalastuksen vappuna ja varhentaa lohien meripyyntiä yli kuukaudella. Vappuna alkava lohienkalastus kohdistaa kalastusta Perämeren jokien luonnonlohien arvokkaimpiin emokaloihin koko kutuvaelluksen ajaksi Ahvenanmerellä, Selkämerellä ja Merenkurkussa. Perämeren ammattikalastajat saavat vain odotella jäiden lähtöä. Kaupallisten kalastajien kalastusmahdollisuudet eivät ole tasapuoliset.

Toisin kuin muualla Suomen rannikolla Ahvenanmaalle annettiin erioikeus omaan kiintiönsä ilman alkukauden rysämäärärajoituksia. Ahvenanmaan niskurointia ei pidä sietää, koska siellä kalastetaan täysin toisten varannosta. Ahvenanmaa on osa Suomea ja Euroopan Unionia ja Ahvenanmaalla on positiivinen myötävaikuttamisvelvollisuus Unionin ja jäsenmaa Suomen päämäärien toteuttamiseksi. Näin ollen Suomen eduskunnan ja lohistrategian vaatimus sekakantakalastuksen vähentämisestä koskee myös Ahvenanmaata.

Viime kesään saakka lohien kevätkalastuskiellolla pyrittiin säästämään kutuvaelluksen kärjessä vaeltavat suuret emokalot merikalastukselta ja kohdentamaan meripyyntiä viljeltyihin lohiin. Tiilikaisen lohiasetus ei muuta kansallisen lohikiintiön suuruutta, mutta on vastoin Suomen lohi- ja meritaimenstrategiaa. Lohienkalastuksen varhenta-

minen lisää sekakantakalastusta strategian vastaisesti. Kalastajille jaetut kymmenen vuoden lohenkalastusoikeudet sitouttavat Suomen valtion lohen sekakantakalastukseen vähintään vuosikymmenen ajaksi. Strategiassa ei-siirrettäviksi sovitusta kalastajakohtaisista kiintiöistä tehtiin siirrettäviä.

Pitkä, aikaisempaan verraten toista kuukautta pitempi kalastusaika lisää varmuudella harmaata toimintaa. Tämän hillitsemiseksi strategiassa sovittiin sanktioarvon asettamisesta lohelle ja meritaimenelle vuonna 2015. Sitä ei tehty, vaikka lohelle asetettu sanktioarvo tukisi rehellistä ammattikalastajaa. Riittävän suuri sanktioarvo vähentäisi harmaata taloutta, joka on suurin hinnanmuodostukseen alentavasti vaikuttava elementti. Lohisaaliin merkintä jätettiin pahasti puolitiehen. Merkintää ei ulotettu koskemaan kalatiskien lohifileitä ja on siten EU-vaatimusten vastainen.

Kemin terminaalien aluetta ei muuteta. Pitkä kalastusaika vaikkakin vain "yhdellä rysällä" tulee lisäämään lohien häirintää, käsittelyä, kalastusta ja siten merellistä kuolleisuutta. Tämä lisää epävarmuutta jokivarsilla. Tornionjoelta esitetty vaihtoehtoinen kahden rysän malli olisi ollut paljon selkeämpi ja helpommin valvottavissa oleva vaihtoehto. Lapin kansanedustajien tulee jatkossa ponnekkaammin ja yhdessä rintamassa huolehtia siitä, ettei nyt säädetystä asetuksesta tule käännekohtaa Simo- ja Tornionjoen positiivisille lohenkalastusnäkyville.

Vaelluskalat ovat eräs hallituksen kärkihankkeista, joten hallituksen tulisi aktivoitua jo olemassa olevien lohijokien taloudellisen potentiaalin hyödyntämiseksi.



Tornio-Muoniojokiseura ry  
Kalervo Aska, pj.

[jokiseura@tornionjoki.fi](mailto:jokiseura@tornionjoki.fi)  
[www.jokiseura.fi](http://www.jokiseura.fi)